

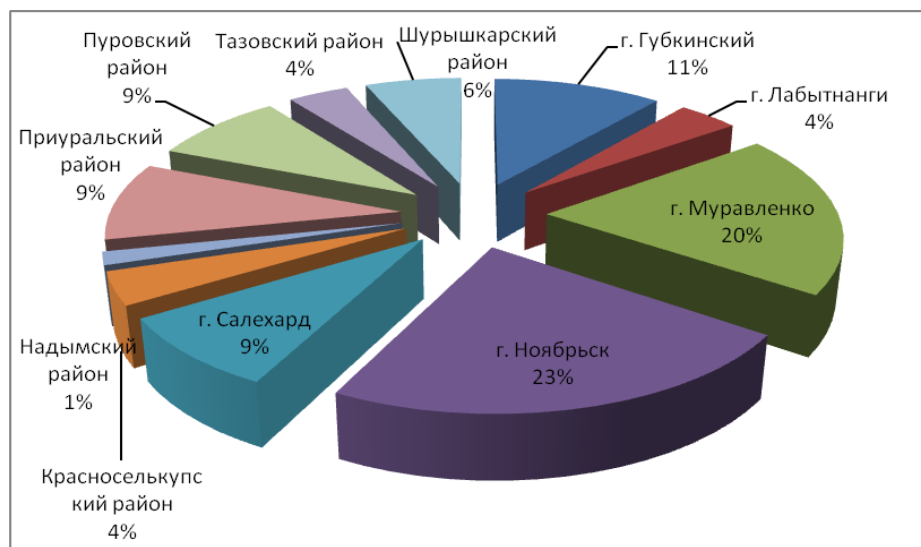
## Информационно-аналитическая справка

по итогам конкурса творческих разработок учителей, педагогов и преподавателей образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа «Инновационные технологии в современной образовательной организации»

С 10 января по 10 марта 2016 года проходил региональный тур конкурса творческих разработок учителей, педагогов и преподавателей образовательных организаций автономного округа «Инновационные технологии в современной образовательной организации» (далее – Конкурс). Конкурс проводился в целях выявления и поддержки педагогов, применяющих современные учебно-методические средства, информационно-коммуникационные технологии и актуальные педагогические методы в обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся, систематизации научно-методического сопровождения образовательного процесса, обобщения и распространения передового опыта преподавания учебных предметов, развития инновационной и творческой деятельности педагогов, стимулирования их творческой активности.

Всего в Конкурсе приняли участие 140 педагогических работников из образовательных организаций 12 муниципальных образований автономного округа. Всего было представлено 128<sup>1</sup> работ.

Доля работ от общего количества работ, представленных на конкурс



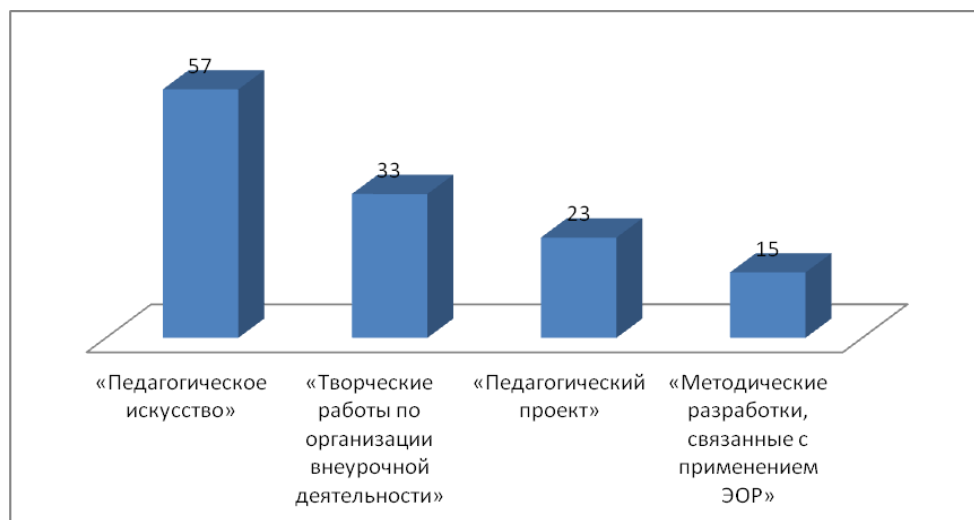
Наибольшее количество научно-исследовательских работ представлено участниками из муниципальных образований гг. Ноябрьск (29 работ), Муравленко (25 работ) и Губкинский (14 работ). На конкурс не были представлены работы учителей (педагогов, преподавателей) г. Новый Уренгой. Также наблюдается значительное снижение количества представленных конкурсных иссле-

<sup>1</sup> Количество участников больше количества работ, т.к. к участию в конкурсе были допущены групповые работы.

довательских работ муниципальными образованиями Надымский и Ямальский районы, г. Лабытнанги.

Конкурс проводился по четырём номинациям: «Педагогическое искусство», «Творческие работы по организации внеурочной деятельности», «Педагогический проект», «Методические разработки, связанные с применением электронных образовательных ресурсов».

Распределение представленных на конкурс работ по номинациям



На Конкурс в рамках указанных номинаций, были представлены:

- методические разработки учебных занятий (уроков): технологическая карта, конспект, сценарий;

- методические разработки внеурочных занятий: конспект, сценарий, видеоролик, презентация;

- разработки и представления урока или серии уроков с применением ЭОР, комплекты методических и дидактических материалов, разработанных по определенной учебной теме (темам) какого-либо предмета, а также материалы, отражающие опыт внеклассной работы, оригинальные разработки авторских программ, воспитательных мероприятий;

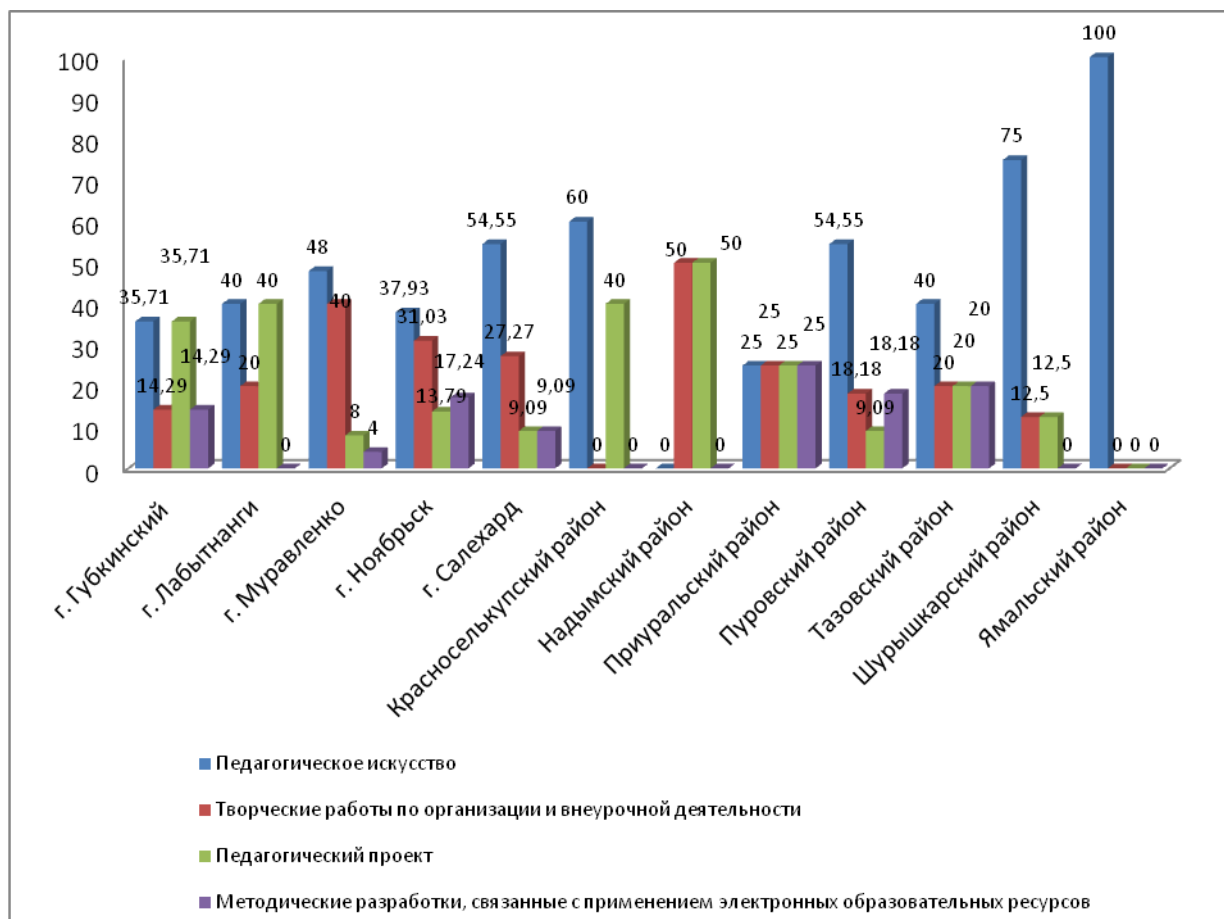
- педагогические проекты: образовательные, воспитательные, экологические, природоохранные, социально значимые, культурно-просветительские, имеющие прикладное значение и др.

Следует отметить, что кроме учителей школ, в Конкурсе приняли участие педагоги системы дополнительного образования детей и преподаватели учреждений профессионального образования. Состав участников конкурса представлен на диаграмме:



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников конкурса составляют учителя, работающие в основной и старшей школе – 55,7 %, педагогические работники учреждений профессионального образования составили – 15,0 %, учителя начальной школы – 15,0 %, педагоги дополнительного образования – 7,15 %, педагогические работники дошкольного образования – 7,15 % от общего числа участников Конкурса.

Распределение участников Конкурса по номинациям в разрезе муниципальных образований выглядит следующим образом:



Из диаграммы видно, что большинство представленных на Конкурс материалов отражают накопленный педагогами опыт работы и в меньшей степени содержат инновационную составляющую.

Следует отметить, что высокий процент инновационной составляющей содержат работы, направленные на Конкурс педагогическими работниками муниципальных образований Надымский район (100 %), Приуральский район (75 %), г. Губкинский (64,29 %), г. Ноябрьск (62,07 %), Тазовский район (60 %), г. Муравленко (52 %). Отсюда можно сделать вывод о системности работы по методическому сопровождению конкурсного движения педагогических работников образовательных организаций данных муниципальных образований.

В то же время есть ряд муниципальных образований, которыми представлены работы с низким процентом инновационной составляющей: Ямальский район (0 %), Шурышкарский район (25 %), Красноселькупский район (40 %), г. Салехард (45,45 %), Пуровский район (45,45 %), что свидетельствует о несистемности работы по методическому сопровождению конкурсного движения педагогов и их слабой мотивации к участию в Конкурсе на уровне муниципалитета.

По итогам Конкурса были определены 6 победителей и 33 призёра.

Рейтинг победителей и призёров по номинациям представлен в таблице:

№	Фамилия, имя, отчество	Должность	Место работы	Наименование разработки	Средний балл	рейтинг
<b>Номинация «Творческие работы по организации внеурочной деятельности»</b>						
1.	Шевченко Наталия Викторовна	Преподаватель	ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий»	Методическая разработка внеклассного мероприятия (классный час) «Сквернословие и здоровье»	20	победитель
2.	Речкалова Ольга Владимировна	директор	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	Проектный модуль-погружение «Победа деда – моя победа»	20	победитель
3.	Половко Лилиана Владимировна, Петухова Наталья Николаевна, Потехина Надежда Васильевна	учитель географии, учитель начальных классов, педагог дополнительного образования	МБОУ «Школа № 2»,  МАОУ «Центр Детского Творчества»	Образовательный краеведческий квест «По Ямалу - за семь дней!»	19	призер
4.	Калинина Лариса Евгеньевна	Учитель математик и	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Ярослава Василенко» п. Пурпе Пуровского района	Сетевой проект «Дроби в жизни человека»	19	призер
5.	Эседова Аида Аллахвердиевна	Учитель истории	МБОУ «Школа № 3 им А.И. Покрышкина»	Музейный урок «Никто не забыт и ничто не забыто!»...	18	призер
6.	Малышева Екатерина Павловна  Шматына Светлана Владимировна	учитель истории, права, обществознания  учитель начальных классов	МБОУ «Школа № 4»	Занятие во 2 классе с привлечением учащихся 7 класса <sup>2</sup> «Введение в проектирование» (создание в программе MicrosoftPowerPoint (МРР) мини-проектов «Пирамида здоровья»)	18	призер
7.	Заборина Марина Игоревна	Преподаватель	ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий»	Методическая разработка внеклассного мероприятия (классный час) «Прием наркотиков – всегда полет, но в конце – всегда падение»	18	призер

<sup>2</sup> Обучающиеся 7 класса привлекаются в качестве тьюторов обучения учащихся 2-х классов умениям работать с компьютером по инструкции (использование элементов технологии разновозрастного обучения)

8.	Макарова Ольга Иосифовна	Педагог дополнительного образования	МБОУ «Центр детского творчества»	Методическая разработка занятия по внеурочной деятельности на тему «Проект «Украшения из бисера», 4 класс	18	призер
9.	Втулкина Наталья Александровна	Учитель химии	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»	Дистанционная предметная неделя «Реторта∞RT» (далее RT)	17	призер
10.	Потехина Надежда Васильевна  Бекирова Татьяна Николаевна  Мальцева Ирина Александровна	Педагог дополнительного образования Педагог дополнительного образования Педагог дополнительного образования	МАУ дополнительного образования «Центр детского творчества»	Межшкольная эколого-краеведческая игра «Друзья природы», посвященная 85-летию Ямало-Ненецкого автономного округа	17	призер
11.	Парамошкина Зульфия Михайловна	учитель биологии	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа микрорайона Вынгапуровский»	КВН по биологии по теме «Моя малая Родина», 6–8 классы	17	призер
12.	Абулхаева Гульсум Абылаевна	учитель математики	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	Сценарий внеклассного мероприятия «И милосердие согрет наши души...»	17	призер
<b>«Педагогическое искусство»</b>						
1.	Патракеева Елена Александровна	учитель истории и обществознания	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа микрорайона Вынгапуровский»	Методическая разработка учебного занятия по обществознанию по теме «Межличностные конфликты и способы их разрешения», 6 класс	20	победитель
2.	Мальшева Екатерина Павловна	Учитель истории, права, обществознания	МБОУ «Школа № 4»	Компетентностный урок истории в 5 кл. «Проектирование маршрута-экскурсии в Древнюю Индию»	19	призер

3.	Барсукова Елена Александровна	Учитель начальных классов	МБОУ «Школа № 4»	Конспект урока по окружающему миру для 3кл «Знакомство с видами синиц через научно-популярный текст»	19	призер
4.	Герасимова Надежда Юрьевна	Учитель биологии	МОУ школа село Белоярск	Технологическая карта к уроку «Короли мезозоя» по теме «Развитие жизни в мезозойскую эру»	19	призер
5.	Рахимова Светлана Ривнеровна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»	«Сочинение-описание по картине Э.И. Грабаря «Зимнее утро»»	18	призер
6.	Хасанова Эльфия Мидхатовна	Учитель истории и обществознания	с. Газ-Сале МКОУ ГСОШ	Древняя Греция (урок повторения и обобщения)	18	призер
7.	Москвич Ольга Тойвовна	Преподаватель русского языка и литературы	ГБПОУ ЯНАО «Ямальский многопрофильный колледж»	«Культура речи современного специалиста»	18	призер
8.	Михалёва Наталья Михайловна	Учитель математики	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Салехард	Технологическая карта урока по теме «Взаимно обратные числа»	17	призер
9.	Логвиненко Галина Викторовна	учитель математики	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» муниципального образования город Ноябрьск	Технологическая карта урока алгебры в 7 классе по теме «Понятие одночлена. Стандартный вид одночлена»	17	призер
10.	Соловьева Элла Васильевна	Преподаватель	ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий»	Методическая разработка учебного занятия по дисциплине «Экология» на тему «Экология как наука»	17	призер
11.	Краля Ирина Алексеевна	Учитель химии	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	Уроки химии в подростковой школе	17	призер

			учреждение «Основная общеобразовательная школа № 1»			
12.	Абдулина Танзила Хакимовна	Рус. яз.	-	И. А. Гончаров «Обломов»	17	призер
<b>Номинация «Педагогический проект»</b>						
1.	Комиссаренко Светлана Викторовна	Учитель коррекционной гимнастики	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Тарко-Сале Пуровского района	«Корректирующая гимнастика для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (индивидуальный метод)»	20	победитель
2.	Инчикова Людмила Викторовна	Учитель математики и физики	МОУ «Центр образования»	Модель учебного курса «Решение тригонометрических задач» в системе дистанционного обучения MOODLE (электронная среда учителя)	20	победитель
3.	Тян Татьяна Фёдоровна	Учитель биологии	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	Создание модели обучающей среды с применением ИКТ	19	призер
4.	Ротенко Инна Владимировна	учитель начальных классов	МОУ Красноселькупская средняя общеобразовательная школа «Радуга»	«Формирование навыков орфографического самоконтроля младших школьников на уроках русского языка через решение тестовых заданий»	18	призер
5.	Сухарева Светлана Владимировна	учитель начальных классов	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» муниципального образования город Ноябрьск	Педагогический проект «Персональный сайт педагога как инструмент образовательных отношений по духовно–нравственному воспитанию младших школьников»	18	призер
6.	Корозникова Анжела Александровна	Учитель русского языка и литературы	МОУ школа село Белоярск	Программа метапредметного курса «Деловое общение»	18	призер
7.	Уразаева Марина Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 1»	Проект «Живая история»	17	призер
8.	Голова Оксана Николаевна	воспитатель	МБ ДОУ детский сад «Брусничка»	Информационно-исследовательский	17	призер



				проект «Мы – юные метеорологи»		
9.	Буряк Т.В.			Патриотическое воспитание учащихся «Книга Памяти»	17	призер
<b>Номинация «Методические разработки, связанные с применением электронных образовательных ресурсов»</b>						
1.	Лагойда Светлана Ивановна	Учитель математики	МБОУ СОШ с УИОП	Интегрированный урок математики и русского языка в 6 классе по теме «Имя числительное в теме «Натуральные числа»	20	победитель
2.	Косарева Елена Александровна Хабибрахманова Ирина Юрьевна	учитель иностранного языка учитель начальных классов	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» муниципального образования город Ноябрьск	Технологическая карта урока иностранного языка в 5 классе по теме «Сделаем это вместе» в модели «1 ученик: 1 компьютер» с использованием электронной формы учебников в условиях реализации ФГОС основного общего образования	18	призер
3.	Иванова Луиза Николаевна	учитель начальных классов	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»	Разработка урока окружающего мира «Гроза двенадцатого года» (3 класс)	18	призер
4.	Соколова Людмила Викторовна	учитель истории и общественного воспитания	Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа	Методическая разработка учебного занятия «Формы государства»	18	призер
5.	Василенко Светлана Фёдоровна	Учитель начальных классов	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа микрорайона Вынгапуровский» муниципального образования город Ноябрьск	Урок русского языка по теме «Правописание слов с разделительными Ъ и Ь», 2 класс	17	призер
6.	Овчинникова Инна Васильевна	преподаватель иностранного языка	ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий»	Методическая разработка «English in my life and future profession» (Английский язык в моей жизни и будущей профессии)	17	призер

В экспертизе конкурсных материалов приняли участие эксперты из числа сотрудников ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО».

Наиболее интересными экспертами были признаны работы, ставшие победителями Конкурса.

Методическая разработка внеклассного мероприятия (классный час) «Сквернословие и здоровье» (автор – Шевченко Наталия Викторовна, г. Ноябрьск) посвящена формированию и актуализации общих представлений о правильной и культурной речи.

Проектный модуль-погружение «Победа деда – моя победа» (автор – Речкалова Ольга Владимировна, г. Губкинский) представляет собой подборку интересного материала об истории Великой Отечественной войны и имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность.

В методической разработке учебного занятия по обществознанию по теме «Межличностные конфликты и способы их разрешения» (автор – Патракеева Елена Александровна, г. Ноябрьск) представлен интересный и оригинальный подход к теме занятия: на примере конкретной проблемной ситуации (в виде мультипликационного фильма, отрывка из художественного фильма) учащиеся овладевают приемами саморегуляции эмоциональных состояний в общении.

В программе «Корригирующая гимнастика для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (индивидуальный метод)» (автор – Комиссаренко Светлана Викторовна, г. Тарко-Сале, Пуровский район) предлагается методика углублённого обследования ребенка, которая позволяет выявить «слабые» стороны в физическом развитии и на основе этого разработать индивидуальную программу физической реабилитации, а также произвести оценку эффективности оздоровительных занятий.

Модель учебного курса «Решение тригонометрических задач» в системе дистанционного обучения MOODLE (электронная среда учителя) (автор – Инчикова Людмила Викторовна, п. Пангоды, Надымский район) – создание новой образовательной модели, направленной на формирование ключевых компетенций обучающихся, приобретение педагогического опыта в рамках дистанционного образования на основе Интернет-технологий при обучении математике. Учебный курс имеет модульную структуру и предполагает распределение учебного материала на уроки, которые реализованы следующими ресурсами курса: теоретический материал, практические и тренировочные задания, видеолекции, гиперссылки, медиапрезентации, зачёты, тесты, справочный и дополнительный материал.

Интегрированный урок математики и русского языка в 6 классе по теме «Имя числительное в теме «Натуральные числа» (автор – Лагойда Светлана Ивановна, г. Салехард) составляет единое целое, этапы урока – фрагменты целого, компоненты урока находятся в логическо-структурной зависимости, отобранный дидактический материал соответствует замыслу, цепочка сведений организована как «данное» и «новое» и отражает не только структурную, но и смысловую связанность. Источником информации становится личный опыт учеников, что позволяет стимулировать развитие метапредметных умений, связанных с проектной, исследовательской деятельностью, обобщением и анализом результатов.

Во время проведения Конкурса на сайте ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО» было создано 4 форума (по количеству номинаций) для обсуждения аннотаций конкурсных работ. В обсуждении конкурсных работ на форумах Конкурса, приняли участие:

- в номинации «Педагогическое искусство» – 1301 педагогический работник;
- в номинации «Творческие работы по организации внеурочной деятельности» – 324 педагогических работника;
- в номинации «Методические разработки, связанные с применением электронных образовательных ресурсов» – 278 педагогических работников;
- в номинации «Педагогический проект» – 373 педагогических работника.

Таким образом, всего в обсуждении представленных на конкурс материалов приняли участие 2276 педагогических работников образовательных организаций автономного округа, что составляет 36,3 % от общего количества педагогических работников автономного округа.

### **Выводы и предложения**

По итогам экспертизы отборочного тура можно сделать вывод о том, что Конкурс был проведён в соответствии с Положением о проведении конкурса творческих разработок учителей, педагогов и преподавателей образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа «Инновационные технологии в современной образовательной организации».

Большинство представленных на Конкурс работ носили инновационный характер и могут быть рекомендованы для использования в образовательных организациях автономного округа.

В то же время следует учесть ряд замечаний, отмеченных экспертами при проведении экспертизы представленных на Конкурс работ:

- в технологической карте деятельность обучающихся в соответствии с этапами урока представлена без учёта формируемых УУД;
- используются материалы сети Интернет без соответствующих ссылок на них<sup>3</sup>;
- не все представленные на Конкурс программы имели соответствующую программе структуру;
- в качестве разработки внеклассного мероприятия была представлена подборка фотографий;
- содержание 34 из представленных работ не соответствовало тематике Конкурса<sup>4</sup>.

№	Номинация	Количество
1	Педагогический проект	8
2	Педагогическое искусство	16

<sup>3</sup> В одной из работ была представлена презентация из сети Интернет

<sup>4</sup> В работах не была представлена инновационная составляющая

3	Методические разработки, связанные с применением ЭОР	4
4	Творческие работы по организации и внеурочной деятельности	6

Экспертной комиссией по результатам проведенной экспертизы из 133 конкурсных работ были выявлены 2 работы (Гуль Е. (г. Лабытнанги), Косарева Е. (г. Ноябрьск) не соответствующие заявкам и номинациям.

На основании замечаний, сделанных экспертами, предлагаем:

1. В положение о Конкурсе добавить пункт «Проведение технологической экспертизы всех представленных на Конкурс работ»<sup>5</sup>.

2. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

- при проведении муниципального тура Конкурса проводить технологическую экспертизу конкурсных материалов на соответствие тематике конкурса, техническим требованиям к оформлению работ и на плагиат;

- систематизировать работу по отбору работ, представляемых на региональный тур Конкурса и повышению мотивации педагогов к участию в нем.

3. Руководителям образовательных организаций автономного округа:

- при проведении школьного тура Конкурса проводить технологическую экспертизу конкурсных материалов на соответствие тематике конкурса, техническим требованиям к оформлению работ и на плагиат;

- систематизировать работу по отбору материалов, представляемых на муниципальный тур Конкурса и повышению мотивации педагогов к участию в нём.

---

<sup>5</sup> Технологическая экспертиза предполагает проверку работ на плагиат и соответствие требованиям к оформлению работ